POMORSKA IZBA ROLNICZA

ul. Zygmunta Wróblewskiego 3, 83-000 Pruszcz Gdański, tel.: 695 426 599, /58/303 19 39, fax: /58/302 27 12; email: gdansk@pir.home.pl, www: pir.home.pl

BPIR/S/66/2022

Pruszcz Gdański, dn. 23-05-2022

Pan
Jerzy Chróścikowski
Przewodniczący Komisji Rolnictwa
i Rozwoju Wsi
Senat Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Senatorze,

Członkowie Izb Rolniczych zwracają się do Pana Senatora z prośbą o zwrócenie uwagi na problemy, związane z projektem ustawy o rolnictwie ekologicznym, która jest na etapie trwających prac w Senacie. Zwracamy się do Pana z prośbą o pomoc w uproszczeniu tych przepisów, które aktualnie są przygotowywane w Senacie.

Pomimo dużej liczby uwag oraz rozbieżności, ustawa przeszła prace w Sejmie bez uwzględnienia ich. Członkowie Izb Rolniczych skupiają w swoich szeregach rolników ekologicznych i wielokrotnie składaliśmy propozycje projektodawcom ustawy wspólnego wypracowania tego aktu prawa, aby był on transparentny i przyjazny rozwojowi tego sektora produkcji.
Zwracamy się do Pana Senatora o możliwość wprowadzenia zapisów ustawy, które nie powinny stwarzać naszym rolnikom oraz innym operatorom systemu gorszych warunków niż funkcjonują w UE, tj. np.

- zawarte w art. 4 ust. 2 pkt 7 - pozwolenie na wydawanie wytycznych i wiążących poleceń przez GIJHARS dla jednostek certyfikujących. Konsekwencje tych wytycznych i wiążących poleceń wydawanych jednostkom certyfikującym poniosą w praktyce polscy rolnicy ekologiczni i polscy przedsiębiorcy prowadzący przetwórstwo i handel produktami ekologicznymi. Jest to dla nas przepis o nieznanych i groźnych skutkach, nie transparentny, mogący być naużywanym. Wytyczne wiążące powinny znaleźć się w akcie prawnym typu rozporządzenie, zgodnie z naszym trybem legislacji,
- zawarte w art. 4 ust. 4 – wprowadzenie możliwości kontroli producentów ekologicznych przez 5 lat od dnia zaprzestania przez nich produkcji. W praktyce rolnik, który kończy produkcję, może przekazać gospodarstwo lub firmę następcy, zmienić sposób i zakres produkcji lub jej całkowicie zaprzestać i np. pójść do innej pracy lub przejść na emeryturę. Takie zapisy prawa nie zachęcają nas do podejmowania produkcji metodami ekologicznymi, a wręcz zniechęcają do podejmowania ryzyka ukarania .Przepisy UE w zakresie produkcji ekologicznej nie nakładają takiego obciążenia na państwa członkowskie,
- podtrzymanie zapisów zawartych w art. 14 ustawy, dotyczących obowiązku przystąpienia do egzaminu państwowego osób, które chcą wykonywać kontrole w zakresie systemu ekologicznego. Jest to zbędne przeregulowanie i biurokracja, występująca tylko w naszym kraju. Przygotowanie do wykonywania czynności

kontrolnych w tym obszarze, powinien wziąć na siebie pracodawca, tak jak każdy inny zatrudniający nowego pracownika. Jako rolnicy ekologiczni widzimy kto do nas przyjeżdża na kontrolę i możemy ocenić przygotowanie inspektora do kontroli, które wcale nie jest zależne od posiadanego lub nie egzaminu. Zdecydowanie uzależnione to jest od podejścia i jakości działania jednostki certyfikującej i to jednostka powinna dostać wsparcie merytoryczne od urzędników zajmujących się tą sferą produkcji, aby mogła dobrze przygotować swoich pracowników.
Przepisy UE w zakresie produkcji ekologicznej nie nakładają takiego obciążenia na państwa członkowskie aby funkcjonował egzamin państwowy, generujący koszty oraz angażujący i tak szczupłe urzędnicze zasoby kadrowe.

Zwracamy się do Pana Senatora, o możliwość uwzględnienia naszych uwag (powyżej przykładowe zagadnienia) w taki sposób, aby projektowana ustawa była jasna, nie budziła wątpliwości oraz służyła rozwojowi produkcji ekologicznej, a nie stawiała polskich producentów, w sytuacji gorszej niż nasi koledzy w UE. Ustawa powinna zapewnić nam stabilne warunki na lata jej funkcjonowania i dać poczucie, że wspólnie tworzymy prawo, które posłuży rozwojowi, a nie destabilizacji.

PREZES ZARZĄDU
Pomorskiej Izby Rolniczej
Wiesław Burzyński