Z prac samorządu rolniczego

Czy będą rekompensaty za straty spowodowane ptasią grypą?

Zarząd KRIR, ze względu na coraz większe obszary objęte wirusem ptasiej grypy i problemy związane z wprowadzonymi ograniczeniami eksportowymi produktów drobiarskich, wystąpił 5 marca br. do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o uruchomienie przez ARiMR wsparcia dla producentów drobiu w ramach zadań związanych z ustanowieniem nadzwyczajnych środków wspierania rynku w sektorach jaj i mięsa drobiowego. Jednocześnie zwrócił się o dofinansowanie kosztów bioasekuracji, jakie ponoszą producenci drobiu.

Monitoring dla gryki?

Na wniosek Izb Rolniczych, 11 marca br. Zarząd Krajowej Rady zwrócił się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o włączenie uprawy gryki do Systemu Monitoringu Suszy Rolniczej w Polsce prowadzonej przez IUNG. Uprawa gryki na terenie całego kraju z roku na rok się zwiększa. W 2015 r. uprawiano ją na ponad 58,5 tys. ha, natomiast w 2018 powierzchnia uprawy wynosiła już ponad 78 tys. ha. Tendencję wzrostową potwierdza także COBORU. Według Ośrodka, w związku z rosnącym zainteresowaniem produkcją ekologiczną, rośnie również liczba gospodarstw chętnych do uprawy gryki, która spełnia wiele norm technologicznych, jakie wymagane są w gospodarstwie ekologicznym. Chociaż gryka ma relatywnie małe wymaganie pokarmowe, jest jednak wrażliwa na suszę. Wymaga gleb o zwiększonej ilości wody, a największe zapotrzebowanie występuje w okresie od siewu do końca kwitnienia. W okresie wiosennym można już zauważyć niedobory wody spowodowane brakiem okrywy śnieżnej, co w uprawie gryki szczególnie w okresie kwitnienia powoduje zamieranie zawiązków.

W związku z powyższymi przesłankami, zwrócono się o pilne podjęcie działań mających na celu włączenie uprawy gryki do monitoringu suszy rolniczej, aby usprawnić i przyspieszyć szacowanie strat w gospodarstwach, na terenie których wystąpi susza.

Spotkanie w sprawie finansowania rolnictwa

11 marca br., na wniosek Zarządu KRIR odbyło się spotkanie z przedstawicielami banków oraz Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi na temat finansowania rolnictwa oraz możliwości restrukturyzacji zadłużeń rolników. Wypracowanie rozwiązań, które ułatwią restrukturyzację zadłużeń jest kluczowe dla ustabilizowania sytuacji finansowej. Inwestycje w rolnictwie obarczone są bardzo dużym ryzykiem, a bez kredytów w rolnictwie nie da się inwestować. Rolnicy zgłaszają potrzebę urealnienia dostępu do nisko oprocentowanych kredytów i pożyczek mających na celu utrzymanie płynności finansowej gospodarstw oraz wypracowanie rozwiązań chroniących gospodarstwa rolne przed bezprawną windykacją.

KRIR za wykreśleniem bakteriozy ziemniaka z listy chorób kwarantannowych

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych wystąpił do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o podjęcie działań na forum Unii Europejskiej, dotyczących wykreślenia bakteriozy pierścieniowej ziemniaka z listy chorób kwarantannowych na obszarze UE.

W związku z przeprowadzoną w skali światowej analizą zarówno historyczną, jak i gospodarczą, dotyczącą występowania i strat gospodarczych wywoływanych przez bakterię Clavibacter michiganensis spp, sprawcy choroby kwarantannowej, jaką jest bakterioza pierścieniowa ziemniaka i jej znikomym obecnie wpływem na gospodarkę rolną UE, zwracamy się o wystąpienie w imieniu naszego kraju na forum Europejskiej i Śródziemnomorskiej Organizacji Ochrony Roślin EPPO i Komisji Europejskiej z wnioskiem o wykreślenie tej choroby z listy chorób kwarantannowych obowiązującej na terenie Wspólnoty Europejskiej.

Choroba ta w większości krajów, podobnie jak w Polsce, występuje w formie latentnej – bezobjawowej. Wymogi badania tej choroby w bulwach przeznaczanych do konsumpcji czy przetwórstwa nie ma sensu, gdyż choroba ta nie ma większego wpływu na walory smakowe czy wizualne ziemniaka. W ocenie Krajowej Rady Izb Rolniczych, choroba ta wywołuje minimalne straty w porównaniu do innych, które mają większe znaczenie w uprawie ziemniaka, takich jak zaraza ziemniaka, alternarioza, wirusy Y i PLRV, czy bakterie, takie jak Ervinia corotovora czy Dickeya będące sprawcami tzw. czarnej nóżki. Nie ma danych, co do faktycznych strat gospodarczych wynikających z jej występowania. Najlepszym przykładem jest nasz kraj, w którym od lat stwierdza się występowanie tej choroby, ale nie ma danych co do strat przez nią wywołanych. Główne straty wynikają z utylizacji często w pełni przydatnych do konsumpcji czy przetwórstwa bulw na podstawie decyzji wydawanych przez PIORiN. Straty obarczają głównie producentów i Skarb Państwa, z uwagi na wypłacane dotacje do utylizacji porażonych lub prawdopodobnie porażonych ziemniaków.

Idąc za przykładem USA, proponujemy, aby chorobę zwalczać na poziomie hodowli i nasiennictwa oraz w ramach handlu międzynarodowego. To znaczy, że badania w przypadku zdjęcia choroby z listy chorób kwarantannowych powinny dotyczyć hodowli i nasiennictwa oraz importu spoza obszaru UE. W przypadku stwierdzenia wystąpienia takiego organizmu, partia zostałaby uznana za zdyskwalifikowaną do obrotu nasiennego i powinna zostać przeznaczona na cele przetwórcze lub konsumpcyjne. Dotyczy to również towarów podlegających importowi z krajów trzecich. Ważne, by nie trafiała do wysadzenia w polu i aby nie mogła być transferowana na teren UE wraz z importem ziemniaka konsumpcyjnego. W przypadku produkcji ziemniaka konsumpcyjnego producent sam będzie zabiegał o posiadanie zdrowego materiału, tak jak to robi w przypadku ochrony przed innymi patogenami. Niezrozumiały jest mechanizm narzucony w formie zaleceń przez komisarzy KE, co do badania ziemniaka konsumpcyjnego, skoro jedną z form utylizacji porażonych ziemniaków jest właśnie konsumpcja. Sytuacja, gdzie wydane zalecenia ze strony unijnej połączyły się z pracą urzędników PIORiN, doprowadziła do całkowitego zablokowania rynku polskiego ziemniaka w stosunku do rynków międzynarodowych. Składana propozycja jest adekwatna do rozwiązań wdrożonych w USA. Bakterioza pierścieniowa nie jest wykazana na stronach amerykańskiej agencji zdrowia roślin i zwierząt i nie podlega zwalczaniu z urzędu. Występowanie jej uważa się za cechę jakościową, a każdy producent stara się zużywać do sadzenia zdrowy materiał. Zaznaczyć trzeba, że przed rokiem 1990 nikt w Polsce nie zdawał sobie sprawy z występowania tej choroby, gdyż nie było stwierdzonych realnych strat nią wywołanych. Wprowadzany program dla polskiego ziemniaka zakłada zintensyfikowaną walkę z chorobą, co jest słuszne i pozwoli na podniesienie standardów jakościowych w polskiej produkcji rolnej. Jednak zwracamy się do Pana Ministra z prośbą o rozpoczęcie prac mogących doprowadzić do wyeliminowania choroby. Krajowa Rada Izb Rolniczych zadeklarowała gotowość do współpracy przy stworzeniu, wraz z pracownikami MRiRW, PIORiN, instytutów, uczelni wyższych i przedstawicieli branży, zespołu, który w szybkim tempie mógłby przygotować merytoryczne, twarde argumenty za wycofaniem bakteriozy pierścieniowej z listy chorób kwarantannowych, przy uznaniu jej jako zwykłej choroby, z którą można walczyć na poziomie produkcyjnym, a nie urzędowym".

Kontrole importowanych zbóż

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych, realizując wniosek przyjęty podczas III posiedzenia Krajowej Rady Izb Rolniczych VI Kadencji, zwrócił się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Jana Krzysztofa Ardanowskiego w sprawie przeprowadzania kontroli fitosanitarnych zbóż i kukurydzy importowanej z Ukrainy, w sposób ciągły na wszystkich przejściach granicznych. Większość środków ochrony roślin stosowanych na Ukrainie nie jest dopuszczona do stosowania w naszym kraju, wobec czego ich pozostałości mogą znajdować się w importowanych płodach rolnych. Wykrycie takich pozostałości jest niezwykle ważne dla zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów. Ponadto stosowane na Ukrainie środki ochrony roślin, w tym te które zostały wycofane w UE, powoduje, że produkcja jest o wiele bardziej konkurencyjna niż rolników europejskich. Należy rozważyć wprowadzenie możliwości kontroli produkcji na miejscu, jak w przypadku eksportu do Chin, gdzie najpierw przyjeżdża misja kontrolna z danego państwa, które chce importować i przeprowadza kontrolę na miejscu w danym państwie.

Nowe regulacje gospodarowania odpadami mogą zaszkodzić rolnikom

Do Krajowej Rady Izb Rolniczych napływają niepokojące informacje o planowanych przez Ministerstwo Klimatu regulacjach prawnych dotyczących zagospodarowania odpadów opakowaniowych w ramach rozszerzonej odpowiedzialności producenta (ROP), które mogą mieć negatywny wpływ na sytuację rolników. Z informacji, jakie posiadamy, Ministerstwo Klimatu planuje powołanie systemu zbiórki opakowań po różnego rodzaju produktach (produkty spożywcze, kosmetyki), włączając w to również zużyte opakowania po środkach ochrony roślin. Przepisy co prawda nie dotyczą bezpośrednio rolników, jednak ich wprowadzenie ma dla nas istotne znaczenie praktyczne, ponieważ może zaburzyć, a nawet zniszczyć dotychczas funkcjonujący model działania, który w naszej opinii działa bardzo dobrze i jest korzystny dla rolników oraz realizuje prośrodowiskowe cele będące podstawą proponowanych regulacji.

Od 2004 r. rolnicy mogą korzystać z dedykowanego dla nich systemu zbiórki opakowań, stworzonego i zarządzanego przez Polskie Stowarzyszenie Ochrony Roślin, który zapewnia prostą, skuteczną oraz bezpieczną dla środowiska zbiórkę i zagospodarowanie opakowań po sklasyfikowanych jako niebezpieczne środkach ochrony roślin, nawozach, adiuwantach i produktach biobójczych. System wykształcił rozpoznawany i uznany przez rolników model działania, który jednocześnie przyczynia się do poprawy środowiska naturalnego przez pozbycie się odpadów po środkach niebezpiecznych we właściwy i bezpieczny sposób. W naszej opinii system PSOR funkcjonuje bardzo dobrze i nie ma potrzeby zastępowania go jakimkolwiek innym systemem.

Zwracamy również uwagę, że system PSOR jest jedynym system zbiórki opakowań, który opiera się w pełni na fizycznej zbiórce zużytych opakowań z rynku. Pozostałe branże tego nie robią, a jedynie rozliczają się z organizacjami odzysku opakowań, ponosząc minimalne nakłady finansowe, a reszta jest przerzucana na konsumenta w opłatach komunalnych. Obawiamy się, że system PSOR z uwagi na zmienione prawo zaprzestanie swojej działalności, a rolnicy zostaną z odpadami sami. Nie rozumiemy dlaczego mielibyśmy niszczyć system, który dobrze działa w imię idei stworzenia jednego systemu ROP. Jesteśmy przekonani, że system PSOR jest modelowym systemem, z którego funkcjonowania trzeba czerpać wiedzę, a nie go burzyć. W naszej opinii system PSOR to sprawdzone od wielu lat i skuteczne narzędzie funkcjonujące z korzyścią dla rolnika, a jednocześnie w pełni realizujące cele ROP określone w prawodawstwie unijnym, dlatego powinien zostać potraktowany odrębnie w projektowanej regulacji. Dużym błędem byłoby traktowanie na równi przedsiębiorców, którzy do tej pory zbiórkę realizowali i całkowicie pokrywali jej koszty od ponad 16 lat, z podmiotami, które dopiero mają ponosić realne koszty zagospodarowania odpadów. Dlatego też 2 marca 2020 r. Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych zwrócił się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o wstawienie się w tej sprawie w naszym imieniu do Ministra Klimatu.

Składanie wniosków o dokonanie oceny polowej materiału siewnego

Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa przypomina, że wnioski o dokonanie oceny polowej materiału siewnego dla poszczególnych grup lub gatunków roślin rolniczych i warzywnych oraz dla materiału szkółkarskiego należy składać w terminie do:

- 15 marca – dla gatunków jednorocznych ozimych oraz dla gatunków wieloletnich (np. trawy);
- 15 maja – dla gatunków roślin jednorocznych jarych;
- 20 maja – dla ziemniaka;
- 31 sierpnia – dla gatunków roślin w dwuletnim cyklu rozmnażania;
- 10 marca – dla porzeczek i agrestu;
- 30 maja – dla pozostałych gatunków roślin sadowniczych.

W zależności od grupy/gatunku zgłaszanego materiału siewnego do oceny oraz pochodzenia materiału siewnego (kraj, państwa członkowskie, państwa trzecie) do wniosku należy dołączyć* dokumenty potwierdzające pochodzenie, jakość, a w przypadku sadzeniaków ziemniaka również zdrowotność (potwierdzona przez paszport/etykietę) materiału zastosowanego do założenia plantacji nasiennej.

Wniosek o dokonanie oceny polowej składają:

- w przypadku odmian chronionych wyłącznym prawem do odmiany – zachowujący odmianę lub upoważniona przez niego osoba,
- w przypadku odmian niechronionych wyłącznym prawem do odmiany – prowadzący obrót,
- w przypadku materiału szkółkarskiego prowadzonych przez siebie plantacji - dostawca.

Wniosek składa się do wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa właściwego ze względu na położenie plantacji nasiennej.

Wniosek powinien zawierać kompletne dane określone w art. 36, ust. 7 oraz art. 71, ust. 3 ustawy o nasiennictwie.

Wzór wniosku można pobrać z internetowych stron administrowanych przez wojewódzkich inspektorów ochrony roślin i nasiennictwa w zakładce: *Formularze/Dział Nadzoru Nasiennego/Wniosek o ocenę polową plantacji nasiennej oraz Wniosek o dokonanie oceny materiału szkółkarskiego/plantacji matecznych materiału szkółkarskiego/plantacji sadzonek truskawek.*

Istnieje możliwość składania wniosków elektronicznie za pośrednictwem ePUAP.

* *zgodnie z art. 36, ust. 8-11 ustawy o nasiennictwie (Dz.U. z 2019 r. poz. 568)*

Źródło: PIORIN

Pomorska Izba Rolnicza
w fotograficznym obiektywie

SPOTKANIE ZARZĄDU POMORSKIEJ IZBY ROLNICZEJ Z PRZEWODNICZĄCYMI RAD POWIATOWYCH ORAZ KOMISJI PROBLEMOWYCH

POSIEDZENIE RADY POWIATOWEJ PIR POWIATU GDAŃSKIEGO I WIZYTA W LABORATORIUM PIORIN

POSIEDZENIE RADY POWIATOWEJ PIR POWIATU STAROGARDZKIEGO

POSIEDZENIE RADY POWIATOWEJ PIR POWIATU BYTOWSKIEGO

POSIEDZENIE RADY POWIATOWEJ PIR POWIATU KARTUSKIEGO

POSIEDZENIE RADY POWIATOWEJ PIR POWIATU KOŚCIERSKIEGO

POSIEDZENIE RADY POWIATOWEJ PIR POWIATU LĘBORSKIEGO

POSIEDZENIE RADY POWIATOWEJ PIR POWIATU MALBORSKIEGO

POSIEDZENIE RADY POWIATOWEJ PIR POWIATU TCZEWSKIEGO

POSIEDZENIE RADY POWIATOWEJ PIR POWIATU NOWODWORSKIEGO